

# PROVINCIA SUD SARDEGNA

provincia sarda - 07100 Cagliari - Provincia di Cagliari - Via Roma, 10 - 07100 Cagliari - Tel. 070/6621111 - Fax 070/6621112

## ALLEGATO 2

Il sottoscritto Dr. Carlo Garau, Responsabile unico del Procedimento in relazione al servizio di educazione ambientale nelle scuole delle aree del progetto Life sulla tutela del cervo sardo "One deer two islands", dichiara che il criterio di aggiudicazione per il servizio sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'attribuzione del seguente punteggio:

- offerta tecnica: max 80 punti;
- offerta economica: max 20 punti.

Il punteggio complessivo massimo totalizzabile è di 100 punti.

### Offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica verrà effettuata sulla base dei criteri e degli elementi di valutazione nonché dei punteggi massimi indicati nella sottostante tabella:

<b>criterio di valutazione</b>	<b>sub-criteri di valutazione</b>	<b>punteggio max</b>
1: proposta progettuale	1A: valutazione qualitativa della completezza delle azioni proposte in relazione agli obiettivi indicati nel capitolato speciale	30
	1B: valutazione qualitativa della coerenza delle azioni proposte in relazione agli obiettivi indicati nel capitolato speciale	30
	1C: valutazione qualitativa di eventuali azioni migliorative e/o aggiuntive senza oneri a carico dell'Amministrazione	20

I punteggi riferiti agli elementi qualitativi sopra indicati, saranno così attribuiti dalla Commissione di valutazione appositamente nominata: ciascun commissario assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali a ciascun elemento dell'offerta, secondo la scala di gradazione riportata nella tabella seguente:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>	
Ottimo	1 - 0,80	All'interno della proposta progettuale si rinvengono in modo più che esaustivo, integrale, chiaro e ampiamente dettagliato tutti gli elementi richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale
Buono	0,79 - 0,60	All'interno della proposta progettuale si rinvengono in modo adeguato, integrale e chiaro tutti gli elementi richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale
Sufficiente	0,59 - 0,45	All'interno della proposta progettuale si rinvengono in modo complessivamente sufficiente ma non dettagliatamente articolato e completo gli elementi richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale
Mediocre	0,44 - 0,20	All'interno della proposta progettuale si rinvengono in modo insufficiente e carente di dettagli gli elementi richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale
Insufficiente	0,19 - 0	La proposta progettuale risponde in modo del tutto insoddisfacente agli elementi richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale

Una volta terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, vengono calcolate le medie provvisorie dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, date dalla somma dei coefficienti espressi da tutti i commissari diviso il numero dei commissari.

Si procede quindi per ciascun requisito a trasformare tali medie provvisorie dei coefficienti in medie definitive, attribuendo il valore 1 alle medie più elevate e riparametrando a tali medie massime le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi saranno quindi moltiplicati per i rispettivi punteggi o sub-punteggi previsti per ciascun criterio, con limite a due decimali dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto rispetto alle cifre successive alla seconda decimale, ottenendo il punteggio per ciascun criterio.

Si procede infine al calcolo del punteggio tecnico complessivo, per ciascuna offerta e per ciascun lotto, attraverso la sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

I concorrenti che non avranno raggiunto nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio complessivo di 42/80 punti non saranno ammessi alla fase di apertura delle buste relative all'offerta economica.

#### Offerta economica

L'assegnazione dei punteggi da applicare al prezzo sarà effettuata in base alla seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

I punteggi saranno arrotondati al centesimo di punto con arrotondamento per eccesso o per difetto rispetto alle cifre successive alla seconda decimale

#### TOTALE PUNTI 100

Dalla sommatoria dei punteggi tecnici e di quelli economici sarà definita, conseguentemente, la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Non sono ammesse offerte in aumento. In caso di discordanza tra valori espressi in cifre e valori espressi in lettere sarà preso in considerazione il valore espresso in lettere.

In caso di offerte valutate con punteggio complessivo identico, si aggiudicherà la gara in favore dell'offerta che abbia ottenuto il maggior punteggio relativamente all'offerta tecnica.

Qualora anche i punteggi attribuiti al "valore tecnico" dovessero essere uguali, si procederà all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827 del 23 maggio 1924 (sorteggio)

Si procederà alla determinazione della soglia di presunta anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

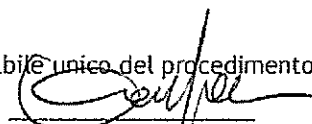
Resta fermo il disposto di cui all'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D. Lgs. n. 50/2016 in merito alla facoltà dell'Amministrazione di valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

L'Amministrazione procederà all'aggiudicazione del servizio anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, purché venga raggiunto il suddetto punteggio minimo necessario per l'acquisizione dell'idoneità.

E' fatta salva la facoltà dell'Amministrazione di non procedere ad alcuna aggiudicazione per motivi di legittimità e/o opportunità.

Data - 1 AGO. 2018

Il Responsabile unico del procedimento (RUP)



Dr. Carlo Girau